

30 April 2024

Four Paws International Wear It Kind 2024 - Germany

YouGov®

Prepared for :



Living Consumer Intelligence | business.yougov.com

► Methodology

Methodology

- This study was conducted online between 3rd - 10th April 2024, as part of a global study in 12 markets: Austria, Germany, Switzerland, UK, Spain, France, Italy, Bulgaria, Netherlands, Australia, US and South Africa.
- The sample in this market report comprised a nationally representative sample 1,004 German adults aged 18 years and older.
- YouGov designed the questionnaire in collaboration with Four Paws, a copy of which has been included in this report.
- Following the completion of interviewing, the data was weighted by age, gender and region to reflect the latest population estimates of German adults 18+.
- Please refer to the [crunch dashboard](#) for accompanying charts.

▶ **Key topline**

Key topline

- Nearly three-quarters (73%, up from 62% in 2021) of Germans are aware of animal cruelty issues in the fashion industry. Women are more likely to be aware than men (76% compared to 69%).
- Germans are very or fairly concerned about animal welfare in many of the categories that supply items to the fashion industry, the most to least concerned being:
 - Fur (from mink, fox, raccoon dog, etc. - 86%, up from 84% in 2021),
 - Exotic leather (from crocodiles, snakes, etc. – 84%, up from 81% in 2021),
 - Exotic feather (from peafowl, ostriches, etc. – 72%),
 - Feather/ down (from geese, ducks, etc. - 62%, up from 60% in 2021),
 - Domestic animal leather (from bovine/cow, sheep, goat, etc. - 53%, up from 51% in 2021),
 - Cashmere (from cashmere goats – 52%),
 - Wool (from sheep - 29%, down from 32% in 2021)
- One in six (17%) Germans say they are familiar with a common farming procedure known as 'mulesing' (otherwise known as 'live lamb cutting'), which is practiced on most wool-producing merino sheep in Australia, including one in twenty (5%) who know its meaning and a similar proportion (5%) who are not 100% sure what it means.
- Less than one in ten (7%) say they have heard of it but have no idea what it means, while over four in five (83%) have never heard of it. Women are twice as likely as men to say they are familiar with the procedure (13% compared to 6%).

Key topline (continued...)

- After learning about the practice of 'mulesing' in Australia and the availability of pain-free alternatives, over four in five (85%, up from 81% in 2021) Germans agree that retailers sourcing wool should phase out their use of wool from mulesed sheep, with seven in ten (71%, up from 60% in 2021) *strongly* agreeing. Women are more likely to *strongly* agree than men (75% compared to 68%).
- Seven in ten (70%, up from 62% in 2021) Germans say that fashion brands should be responsible for assuring animal welfare standards are upheld throughout their supply chains, while over half (52%, down from 54% in 2021) say that fashion brands should be transparent about their standards when it comes to animal welfare.
- Germans also say;
 - 'Companies should give animal protection equal priority to environmental protection and social standards (working conditions) within their Corporate Social Responsibility strategies and policies' – 50%
 - 'Brands need to better care for the animals in their supply chain' – 49% (down from 54% in 2021)
 - 'I will choose one fashion brand over another if they claim to prioritise animal welfare' – 42% (up from 39% in 2021)
 - 'Fashion brand or animal welfare certification claims can be trusted at face value' – 9%
- When it comes to German's view on fur farming and trade in their country, seven in ten (70%) Germans believe that both the farming, import and the sale of fur should be banned, while less than one in ten believe that fur farming, import and sales should continue (7%). A similar proportion say the country should ban the import and sale of fur but allow farming of fur locally (7%), while only 3% say the country should ban farming of fur locally but allow the import and sale of fur. One in eight (13%) are unsure about their view on this.

Key topline (continued...)

- Nearly two-thirds (65%) of Germans are conscious about animal welfare, including one in six who say they currently seek out or purchase fashion items with animal welfare credentials (18%, up from 16% in 2021), one in eight (12%) who say they would buy more animal-free fashion if they had more access to sustainable alternatives, and a third (34%, up from 14% in 2021) who say they have decided to avoid animal-based fashion products all together.
- Other current shopping habits and considerations about animal welfare in purchasing decisions include;
 - I currently seek out higher quality/ more durable fashion items, regardless of their animal welfare credentials – 8%, up from 5% in 2021
 - I currently choose cheap/ fast fashion items including those made from animal products – 8%, up from 4% in 2021
- Four in five (80%) Germans agree that fashion companies should reduce the use of animal derived materials and invest in alternatives and transition to sustainable animal-friendly material alternatives (such as recycled or plant-based materials), including over half (53%) who *strongly* agree with this. Women are more likely than men to *strongly* agree with this (59% compared to 47%).

▶ Questionnaire

Base: All Country Adults

Question type: **Single**

[Varlabel - A. Awareness of animal cruelty in fashion industry]

[CFW_Q1] Sind Sie sich der Problematik der Tierquälerei in der Modeindustrie bewusst?

Bitte wählen Sie nur eine Antwortmöglichkeit aus

- | | |
|-----|------|
| <1> | Ja |
| <2> | Nein |

Base: All Country Adults

Question type: **Grid**

#row order: randomize #column order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - D. Welfare/ animal treatment concern level]

[CFW_Q2] Wie besorgt sind Sie über das Wohlergehen und die Behandlung von Tieren, die Artikel der folgenden Kategorien für die Modeindustrie liefern?

Bitte wählen Sie eine Antwortmöglichkeit pro Zeile aus

- | | |
|-----------------|--|
| -[D_1] | Wolle (von Schafen) |
| -[D_2] | Pelz (von Nerzen, Füchsen, Marderhunden usw.) |
| -[D_3] | Federn/Daunen (von Gänsen, Enten usw.) |
| -[D_4] | Leder von Nutztieren (von Rindern/Kühen, Schafen, Ziegen usw.) |
| -[D_5] | Exotisches Leder (von Krokodilen, Schlangen usw.) |
| -[D_6] | Exotische Federn (von Pfauen, Straußen usw.) |
| -[D_7] | Kaschmir (von Kaschmirziegen) |
| <1> | Sehr besorgt |
| <2> | Eher besorgt |
| <3> | Eher nicht besorgt |
| <4> | Überhaupt nicht besorgt |
| <977 fixed xor> | Ich weiß es nicht |

Base: All Country Adults

Question type: **Single**

#row order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - familiar with 'mulesing']

[CFW_Q03]

Kennen Sie das gebräuchliche Verfahren „Mulesing“ (d. h. das betäubungslose Herausschneiden von Hautstreifen am Hintern bei Lämmern), das bei den meisten Merinoschafen in Australien im Rahmen der Wollherstellung angewendet wird?

Wählen Sie bitte nur eine Antwortmöglichkeit aus

- <1> Ja, ich kenne den Begriff und weiß, was er bedeutet.
- <2> Ja, ich kenne den Begriff, bin mir aber nicht zu 100 % sicher, was er bedeutet.
- <3> Ich habe von diesem Begriff gehört, habe aber keine Ahnung, was er bedeutet.
- <977> Ich habe noch nie von diesem Begriff gehört.

Base: All Country Adults

Question type: **Single**

#row order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - E. Agreement scale]

[CFW_Q04] „Mulesing“ ist eine Praktik, die ausschließlich in Australien zur Anwendung kommt, bei der große Hautstücke am Hinterteil und ein Teil des Schwanzes von Lämmern chirurgisch entfernt werden, um den Befall durch Fliegen, die so genannte „Myiasis“, zu verhindern. Dabei handelt es sich um eine der invasivsten –routinemäßigen Verstümmelungen von Nutztieren ohne Betäubung, bei der die Lämmer tagelang unter Schmerzen leiden. Jedoch gibt es schmerzfreie und erprobte Methoden, die tausende australische Wollzüchter bereits anwenden: z.B. Muss bei Zuchtschafen, die gegen die Myiasis resistent –sind, Mulesing nicht angewendet werden.

Inwieweit stimmen Sie nach dem Lesen dieser Informationen der Aussage zu bzw. nicht zu, dass Einzelhändler, die Wolle beziehen, keine Schafwolle mit Mulesing mehr verwenden sollten?

Wählen Sie bitte nur eine Antwortmöglichkeit aus

- <1> Stimme voll und ganz zu
- <2> Stimme eher zu
- <3> Stimme eher nicht zu
- <4> Stimme überhaupt nicht zu
- <977 fixed xor> Ich bin mir nicht sicher

Base: All Country Adults

Question type: **Multiple**

[Varlabel - Attitudes towards animal welfare]

[Q5] Welche der folgenden Aussagen beschreibt am besten Ihre Einstellung zum Tierschutz in der Modeindustrie?

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus

- <1> Modemarken sollten für die Einhaltung von Tierschutzstandards in ihrer gesamten Lieferkette verantwortlich sein
- <2> Ich werde eine Modemarke, die den Tierschutz in den Vordergrund stellt, einer anderen vorziehen, die dies nicht tut.
- <3> Modemarken sollten ihre Standards beim Tierschutz transparent kommunizieren
- <4> Die Modemarken müssen sich mehr um den Tierschutz in ihrer Lieferkette bemühen
- <5> Eigene Angaben der Modemarken zu ihren Tierschutz-Zertifizierungen halte ich für vertrauenswürdig
- <6> Unternehmen sollten dem Tierschutz im Rahmen ihrer Strategien und Maßnahmen zur gesellschaftlichen Verantwortung den gleichen Stellenwert einräumen wie Umweltschutz und sozialen Standards (Arbeitsbedingungen)
- <944 fixed xor> Keine der oben genannten

Base: All Country Adults

Question type: **Single**

#row order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - View regarding fur farming]

[Q6] Welche EINE der folgenden Aussagen trifft am ehesten auf Ihre Meinung zu Pelztierzucht und -handel in Ihrem Land zu?

Wählen Sie bitte nur eine Antwortmöglichkeit au

- <1> Sowohl die Zucht, der Import als auch der Verkauf von Pelzen sollten verboten sein
- <2> Lediglich die Pelztierzucht vor Ort sollte verboten, der Import und Verkauf von Pelzen jedoch erlaubt sein
- <4> Lediglich der Import und Verkauf von Pelzen sollte verboten, die Pelztierzucht vor Ort jedoch erlaubt sein
- <3> Zucht, Import und Verkauf von Pelzen sollten weiterhin erlaubt sein
- <977 fixed xor> Ich weiß es nicht

Base: All Country Adults

Question type: **Single**

#row order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - Current Shopping habits considering animal welfare]

[CFW_Q7] Wie würden Sie Ihre derzeitigen Einkaufsgewohnheiten und Ihre Überlegungen zum Tierschutz bei Kaufentscheidungen beschreiben?

Bitte wählen Sie die Antwort aus, die am ehesten zutrifft

- <1> Ich suche derzeit nach qualitativ hochwertigeren/langlebigen Modeartikeln, unabhängig von den Tierschutzstandards
- <2> Ich suche derzeit nach qualitativ hochwertigeren/langlebigen Modeartikeln, die zudem höhere Tierschutzstandards einhalten
- <3> Ich kaufe derzeit nur Modeartikel aus tierischen Materialien, die nach einem Tierschutzstandard zertifiziert sind
- <4> Ich würde mehr tierleidfreie Modeartikel kaufen, wenn es mehr nachhaltige Alternativen gäbe
- <5> Ich habe beschlossen, auf Modeartikel aus tierischen Materialien ganz zu verzichten
- <6> Ich entscheide mich derzeit für kostengünstige / Fast Fashion-Mode, einschließlich Artikel aus tierischen Materialien
- <955 fixed> Sonstiges

Base: All Country Adults

Question type: **Dyngrid**

#column order: reverse(\$sreverse)

[Varlabel - Agreement Scale - Switch to sustainable alternatives]

[CFW_Q08] Die Herstellung von Textilien geht oft Hand in Hand mit der Lebensmittelproduktion (z. B. Leder und Rindfleisch, Wolle und Lammfleisch). Mit jährlich über 80 Milliarden geschlachteten Nutztieren ist die Tierhaltung für mindestens 16,5 % der gesamten Treibhausgasemissionen verantwortlich. Nach Angaben der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) ist die Landwirtschaft einer der größten Verursacher von Methanemissionen. Bei Methan handelt es sich um eines der stärksten Treibhausgase. Bis 2030 wird ein weiterer Anstieg der Emissionen aus der Landwirtschaft um 4 % prognostiziert, wobei mehr als 80 % dieses Anstiegs auf die Nutztierhaltung entfallen. Die Nutztierhaltung beansprucht außerdem 77 % aller landwirtschaftlichen Flächen und ist weltweit der Hauptgrund für die Abholzung der Regenwälder, was wiederum die globale Erwärmung beschleunigt. Und schließlich weisen neue tierleidfreie Alternativen wie Myzelleder (bekannt als Pilzleder) nur 8 % der CO₂-Bilanz von Rindsleder auf und vermeiden zudem jegliches Tierleid.

Inwieweit stimmen Sie der folgenden Aussage nach dem Lesen zu bzw. nicht zu?

- [CFW_Q8_1] Modeunternehmen sollten die Verwendung von Materialien tierischen Ursprungs reduzieren, in Alternativen investieren und auf nachhaltige, tierleidfreie Materialien, z. B. auf recycelte oder pflanzenbasierte Materialien, umstellen
- <1> Stimme voll und ganz zu
 - <2> Stimme eher zu
 - <3> Stimme eher nicht zu
 - <4> Stimme überhaupt nicht zu
 - <977 fixed xor> Ich weiß es nicht

Thank You

Anna Wilson

Associate Director

anna.wilson@yougov.com

Elvis Pang

Research Manager

elvis.pang@yougov.com

YouGov, 2021, all rights reserved. All materials contained herein are protected by copyright laws. Any storage, reproduction or distribution of such materials, in whole or in part, in any form without the prior written permission of YouGov is prohibited. This information (including any enclosures and attachments) is proprietary and confidential and has been prepared for the exclusive use and benefit of the addressee(s) and solely for the purpose for which it is provided. We make no representations, warranties or guarantees, whether express or implied, that the information is accurate, complete or up to date. We exclude all implied conditions, warranties, representations or other terms that may apply and we will not be liable to you for any loss or damage, whether in contract, tort (including negligence), breach of statutory duty, or otherwise, even if foreseeable, arising under or in connection with use of or reliance on the information. We do not exclude or limit in any way our liability to you where it would be unlawful to do so.

YouGov[®] 